

Protokół Nr XVIII
posiedzenia Rady Gminy Tułowice
z dnia 28 stycznia 2016 r.

A 100 399,

Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Tułowicach i trwało od godz.16⁰⁰ do godz.19⁰⁰. Ustawowy skład Rady liczy 15 radnych, w posiedzeniu udział wzięło 14 radnych. Nieobecny na posiedzeniu był radny Zbigniew Paradowski – nieobecność usprawiedliwiona, na obrady spóźniła się radna Justyna Paszkowska.

Przewodniczący Rady Gminy Frédéric Coppin otworzył obrady i stwierdził ich prawomocność. Przywitał przybyłych na Sesję: Wójta Gminy, radnych Rady Gminy, Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych, kierowników Urzędu, pracowników Urzędu, Radcę prawnego, sołtysów oraz Komendanta Policji Komisariatu w Niemodlinie Pana Jarosława Bąka i jego zastępcę Pana Jana Pajączka

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami na Sesję w dniu 18 stycznia.

Następnie przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Gminy.
4. Przyjęcie protokołu z wspólnego posiedzenia Rady Gminy z dnia 17 grudnia 2015 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Tułowice
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady na 2016 r.
7. Informacja Sołtysów o istotnych dla sołectwa sprawach w IV kwartale 2015 r.
8. Informacja z działalności Komisji Rady za IV kwartał 2015 r.
9. Informacja Rady Gminy za IV kwartał 2015 r.
10. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między Sesjami.
11. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy między Sesjami.
12. Odpowiedzi na listy i zapoznanie się z otrzymaną korespondencją od poprzedniej Sesji.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania z poprzedniej Sesji oraz Komisji Wspólnej,
14. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski.
15. Zakończenie obrad.

Sekretarz Gminy Pan Wiesław Książki zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad Sesji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w zakresie projektowanego przebiegu linii energetycznej 110 kV GPZ Hajduki – GPZ Tułowice na obszarze Gminy Tułowice.

Przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji w dniu 25 stycznia 2016 r.

Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych – wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Krzysztof Ptak zapytał czy podczas sprawozdania z pracy Komisji w IV kwartale będzie też mógł przedstawić sprawozdanie – uchwałę z podjętej kontroli rewitalizacji.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że jego zdaniem tak, bo to też jest sprawozdanie z pracy Komisji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przedstawił nowy porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Gminy.
4. Przyjęcie protokołu z wspólnego posiedzenia Rady Gminy z dnia 17 grudnia 2015 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w zakresie projektowanego przebiegu linii

energetycznej 110 kV GPZ Hajduki – GPZ Tułowice na obszarze Gminy Tułowice.

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Tułowice
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady na 2016 r.
8. Informacja Sołtysów o istotnych dla sołectwa sprawach w IV kwartale 2015 r.
9. Informacja z działalności Komisji Rady za IV kwartał 2015 r.
10. Informacja Rady Gminy za IV kwartał 2015 r.
11. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między Sesjami.
12. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy między Sesjami.
13. Odpowiedzi na listy i zapoznanie się z otrzymaną korespondencją od poprzedniej Sesji.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania z poprzedniej Sesji oraz Komisji Wspólnej,
15. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski.
16. Zakończenie obrad.

Radni zmieniony porządek obrad przyjęli jednogłośnie (13 głosów za).

Następnie głos zabrał Komendant Komisariatu Policji w Niemodlinie Pan Jarosław Bąk, który poinformował, że chciałby odpowiedzieć na wniosek, który Pan Wójt złożył do Komendanta w sprawie powołania rewiru dzielnicowych w Gminie Tułowice jak też realizując polecenia nowego kierownictwa Komendy Głównej tj. stworzenia mapy zagrożeń w celu zwiększenia bezpieczeństwa na rzecz mieszkańców chciałby prosić zebranych o zgłaszanie swoich spostrzeżeń sugestii i wniosków dotyczących zagrożeń na terenie Gminy. Zaznaczył, że takie informacje można zgłaszać w tej chwili jak też w późniejszym terminie , po zebraniu informacji od mieszkańców. Prosiłby o takie informacje i propozycje rozwiązania ich, czy to poprzez utworzenie właśnie takiego rewiru dzielnicowych czy jakieś inne, należałoby przeprowadzić szeroko rozumianą analizę, oprócz analizy ze stanu bezpieczeństwa za poprzedni rok , za poprzednie okresy, którą oczywiście przygotują i przedstawią na Sesji. Jednakże jednym z punktów są wnioski i spostrzeżenia od wspólnoty lokalnej, mieszkańców. Takie informacje zbiera także Pani Dzielnicowa ale nie wszystkie informacje do niej docierają. Zapytał czy radni w tej chwili mogliby podać ewentualne zagrożenia, które w Tułowicach występują i należałoby się nimi zająć już teraz, pilnie.

Radny Krzysztof Kiraga poinformował, że w Skarbiszowicach w okresie wiosenno letnim , najczęściej w niedziele w godzinach wczesno popołudniowych jest problem z motocyklistami, którzy tam sobie urządzają wyścigi, jeżdżą jak na autostradzie. Prosił aby zwrócić na to uwagę. Radny Roman Kopij prosił aby zająć się osiedlem mieszkaniowym, jest to stały temat, chodzi o młodzież. Zaznaczył, że wie, że młodzież nie ma co robić , nie ma dla niej jeszcze oferty ale będą się starać aby czymś zainteresować młodzież. Myśli, że gdyby był w Tułowicach Rewir Dzielnicowych to poprawiłoby sytuację.

Sołtys Ligoty Tułowickiej Pan Tadeusz Basztabin poinformował, że problem z motocyklistami jest także w Ligocie Tułowickiej ale większym problemem są osoby notorycznie nadużywające alkoholu. Osoby te często spotykają się pod „Małym Kościółkiem ” i przy „Dużym Kościele” często dochodzi do dewastacji , przewracane są kwietniki, powyrzucane są kwiaty, z grobów giną kwiaty i znicze.

Radny Krzysztof Ptak poruszył sprawę ewentualnego montażu fotoradarów.

Radny Krzysztof Mróz poruszył sprawę bezpieczeństwa na drodze w Szydłowie. Zaznaczył, że w Szydłowie przy drodze brak jest na pewnym odcinku chodnika a w godzinach dojazdu do pracy i powrotu z pracy (godz. 14-16) jest bardzo duże natężenie ruchu, co stwarza wielkie zagrożenie dla poruszających się po drodze pieszych, szczególnie chodzi o dzieci.

Dyrektor TOK Pani Helena Wojtasik zwróciła uwagę na drogę z Tułowic do Opola przez Komprachcice , stwierdziła, że droga nie jest przeznaczona do poruszania się po niej samochodów mających udźwig powyżej 15 ton, jest tam ograniczenie a takie samochody po niej jeżdżą. Stwierdziła, że interweniowała już w Transporcie Ruchu Drogowego.

Zaznaczyła, że podłoże tej drogi nie jest przygotowane na taki ciężar . Prosiła o zwrócenie uwagi na ten problem.

Radny Krzysztof Kiraga zwrócił uwagę na samochody ciężarowe jeżdżące często z Niemodlina przez Grodziec i Skarbiszewice. Jeśli w Niemodlinie robi się korek to ciężarówki wtedy skracają sobie drogę i jeżdżą tą drogą, która nie jest przystosowana dla takich samochodów. Poinformował, że kilkakrotnie zgłaszał ten problem.

Radny Roman Suchodolski zgłosił problem związany z przesiadywaniem osób notorycznie nadużywających alkoholu na przystanku autobusowym naprzeciwko sklepu Pana Szumegi. Zwrócił też uwagę na osoby, które w miesiącach letnich chodzą po domach i sprzedają ryby. Komendant Komisariatu Policji w Niemodlinie Pan Jarosław Bąk podziękował za głoszone uwagi, zaznaczył że w pierwszej kolejności będą zajmować się problemami tymi najbardziej dotkliwymi dla społeczeństwa. Wracając do utworzenia Rewiru to nie jest w stanie odpowiedzieć jaka będzie w tym zakresie decyzja władz, zaznaczył, że zbierają uwagi i wnioski mieszkańców po to aby ewentualnie ich zwierzchnicy taką decyzję podjęli. Jeszcze raz zaprosił wszystkich do zgłaszania swoich uwag i spostrzeżeń do Komisariatu Policji.

Wójt Gminy Pan Andrzej Wesołowski zwrócił się do Pana Komendanta w sprawie, że były pytania dlaczego droga przed „Dniami Tułowic” była tak szeroko wykoszona. Było to następstwem tego, że zwrócił się właśnie z pismem w tej sprawie do Komendanta Policji w Niemodlinie i to oni tak zadziałali, że droga została wykoszona.

Stwierdził, że jego zdaniem jeżeli rewir dzielnicowych byłby tutaj na miejscu, to funkcjonariusze wcześniej by dotarli w miejsca, gdzie jest zagrożenie, ludzie także byłiby bardziej ostrożni.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół został wysłany do radnych e-mailem. Radni do protokołu nie wnieśli zastrzeżeń. Za przyjęciem protokołu z XVII Sesji Rady Gminy głosowało 13 radnych. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z wspólnego posiedzenia Rady Gminy z dnia 17 grudnia 2015 r.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół został wysłany do radnych e-mailem . Radni do protokołu nie wnieśli zastrzeżeń. Za przyjęciem protokołu wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy z dnia 17 grudnia 2015 r. głosowało 13 radnych. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w zakresie projektowanego przebiegu linii energetycznej 110 kV GPZ Hajduki – GPZ Tułowice na obszarze Gminy Tułowice.

Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Pan Jacek Sulikowski odczytał projekt uchwały.

Radny Roman Kopij stwierdził, że zapis uchwały jest niedokładny, nie wiadomo do końca o jaką zmianę chodzi.

Sekretarz Gminy Pan Wiesław Księski poinformował, że w załączniku do uchwały planowana trasa jest oznaczona jak gdyby w takim rękawie. Biorąc pod uwagę skalę mapy można przyjąć, że w terenie to jest pas o wielkości do 200 metrów i w tym obszarze ma być projektowany przebieg tej linii łącznie z ustawieniem masztów. Ponieważ w końcowej fazie tam następuje odbicie i przejście przez torowisko, to tam występuje największy problem, który został jakby zaakcentowany przez mieszkańców bezpośrednio będących z tą inwestycją w kolizji. Sugestia czy też ewentualnie kwestia, którą Pan radny poruszył oznaczałaby w konsekwencji żeby to przejście nastąpiło wcześniej, na tej samej zasadzie tylko w innej rozpiętości czy odległości tego obszaru kolejowego, który tam został określony. Pozwoliłoby to uniknąć ewentualnych wszystkich kwestii, które są wnoszone przez zainteresowanych mieszkańców.

Radny Krzysztof Ptak zwrócił się z prośbą aby wziąć pod uwagę, że mają tutaj do czynienia z bardzo bogatą firmą. Co oznacza dokładnie zapis” poza obszarem torów kolejowych”, aby się później nie okazało, że wyrażają zgodę na to, że będzie poza obszarem torów kolejowych ale na drugą stronę. Uważa, że trzeba sprecyzować zapis w uchwale.

Sekretarz Gminy Pan Wiesław Księski poinformował, że uchwała zostanie dostarczona Tauronowi i pewnie wywoła jakąś reakcję ze strony Tauronu, to wtedy będzie dyskusja na ten temat. Tu głównie chodziło o to, żeby poinformować wnioskodawcę, czyli Tauron, że taka sytuacja wywołuje określone reakcje ze strony mieszkańców i liczą na to, że będzie to skutkowało zmianą. Tauron na pewno będzie zainteresowany żeby tą sytuację jakoś zinterpretować i dojdzie ewentualnie do spotkania w tej materii.

Radny Jacek Sulikowski zaproponował, że może aby rozwiać te wątpliwości to trzeba zaznaczyć na mapce nową proponowaną trasę.

Sekretarz Gminy Pan Wiesław Księski prosił aby pamiętać, że w treści uchwały mają określone pojęcie, że Rada Gminy wyraża swoje stanowisko, więc to jest sytuacja, która przynajmniej w oparciu o tą uchwałę jakby wywołuje temat. Czy to jest kwestia w tym miejscu, na pewno chcą zinterpretować to tak, żeby to było w takiej odległości od zabudowań aby nie budziło dalszych sprzeciwów czy protestów. Czy to będzie 50 czy 100 metrów, to na takim rysunku trudno jest określić. Myśli, że na ten moment jeśli chodzi o samą treść uchwały to sytuacja jest klarowna, bo wynika jasno, jeżeli chodzi o uzasadnienie i pojawia się też odpowiednio w treści uchwały.

Radny Jan Bojkowski stwierdził, że wiadomo, że Tauron będzie inwestorem. W imieniu Taurona wszystkie te negocjacje i projekt będzie robić jakaś firma projektowa. Oni już chodzą, już uzgadniają z poszczególnymi właścicielami działek przebieg tej trasy. Dalej będą uzgadniać i Rada im nie może w tej chwili szczegółowo narzucić, bo być może przejście przez tory będzie parę metrów wcześniej a może dalej. Generalnie chodzi o to aby ta linia była jak najdalej od terenów zamieszkałych.

Sekretarz Gminy Pan Wiesław Księski stwierdził, że to właśnie wynika z treści tej uchwały, chyba nikt nie ma wątpliwości.

Radny Roman Kopij stwierdził, że nie chce się upierać ale jednak musi.

Czytając to tak: „poza obszarem terenów kolejowych” ale ta linia będzie dalej biegła w terenie kolejowym. Nie chodzi o to, że ona ma nie biegać w obszarze, tylko chodzi o to by nie biegła w obszarze przyszłych projektowanych inwestycji budowlanych. Ta linia będzie w obszarze kolejowym, bo ona będzie przy torach, tylko zależy w którym miejscu przejdzie przez tory, to jest istotne.

Radny Józef Sukiennik stwierdził, że dobrze pamięta, bo zajmował się doprowadzeniem oświetlenia do garaży a miało to być pod torowiskiem, to mówiono, że teren kolejowy to jest tak: od lewej strony szyny 6 metrów i od prawej 6 metrów. Tak, że w sumie 12 metrów jest ten pas kolejowy. Czy się coś zmieniło, nie wie.

Radny Krzysztof Ptak stwierdził, że to co powiedział Pan Kopij i to co powiedział Pan Sukiennik w zasadzie jakby się pokrywa, to jest bardzo istotne, czyli podejmując uchwałę i chcąc wyrazić swoje stanowisko, to dobrze by było aby to stanowisko było precyzyjne. Jeżeli nie jest bardzo pilną sprawą podjęcie tej uchwały, chociaż mogą nawet dzisiaj nanieść poprawki, jeżeli mogą nanieść poprawkę, on by się tutaj nie upierał, żeby nie było tak jak Pan Sukiennik powiedział, 6 metrów w lewo i w prawo, czyli z dwóch stron, czyli tak naprawdę poza obszarem kolejowym może znaczyć bliżej domów, za torowiskiem od strony osiedla domków jednorodzinnych, a im chodzi o to, żeby były za torowiskiem od strony lasu, czyli między lasem a torowiskiem a nie między budynkami jednorodzinnymi a torowiskiem.

Radca Prawny stwierdził, że techniczny język, to już robił Pan Adam Ratuszny. Ten dokument na pewno pójdzie do Tauronu jako załącznik i dobrze by było, żeby oni wiedzieli o co chodzi a nie musieli się domyślać. Jeżeli są wątpliwości, że określenie jest nieprecyzyjne, to można to spokojnie teraz albo później uzupełnić, aby dokument – apel Rady – był precyzyjny.

Radny Józef Sukiennik stwierdził, że popiera wypowiedź radnego Ptaka.

Radny Krzysztof Ptak poinformował, że chciałby zgłosić wniosek formalny o sprecyzowanie tego co powiedział Pan Mecenass, skoro radni tak naprawdę domyślali się o co chodzi, radni wiedzą o co

chodzi, bo zostało im to na mapce pokazane, skoro radni będąc tutaj mają jakieś wątpliwości to proszę sobie wyobrazić, co zrobią w Tauronie. Dlatego składa wniosek formalny o oddalenie albo sprecyzowanie uchwały.

Radny Krzysztof Mróz stwierdził, że być może jest to bardzo ważna uchwała dlatego proponuje aby od razu zmienić zapis i podjąć uchwałę.

Radny Krzysztof Kiraga stwierdził, że na mapie jest zrobiony zarys linii wysokiego napięcia, a gdyby to było zrobione w dwóch kolorach to by wystarczyło.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że w oryginale jest to w dwóch kolorach a radni dostali kserokopię, w Urzędzie nie ma kolorowej kserokopiarki.

Radny Krzysztof Ptak zaproponował aby zmienić jedno zdanie i podjąć uchwałę.

Radny Roman Kopij zaproponował zmianę treści zapisu „przebiegała poza obszarem planowanych terenów budowlanych, według załącznika graficznego”

Radny Józef Sukiennik stwierdził, że muszą się liczyć z tym, że jak za torami, to wtedy wykup gruntów.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Frederic Coppin poddał pod głosowanie wniosek o zmianę zapisu w paragrafie 1 omawianego projektu uchwały w następujący sposób: po słowach „w tym zakresie przebiegała poza obszarem” wykreślić zapis „torów kolejowych w miejscowości Tułowice, a wstawić w to miejsce zapis „planowanych terenów budowlanych zgodnie z załącznikiem graficznym”.

Za zmianą zapisu głosowało 13 radnych – wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie uchwały, w wyniku którego jednogłośnie (13 głosów za) podjęto Uchwałę Nr XVIII/88/16 w sprawie zajęcia stanowiska w zakresie projektowanego przebiegu linii energetycznej 110 kV GPZ Hajduki – GPZ Tułowice na obszarze Gminy Tułowice

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Tułowice

Przewodniczący Rady Gminy Pan Frederic Coppin zaznaczył, że sprawa była omówiona na posiedzeniu Komisji, wartości zostały ustalone i poprosił Z-cę Przewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Pan Jacek Sulikowski odczytał projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego przy 12 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęto w tej sprawie Uchwałę Nr XVIII/89/16.

Pan Wójt podziękował radnym za podjęcie uchwały.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady na 2016 r.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Frederic Coppin zaznaczył, że Przewodniczący Komisji przedstawili plany pracy na wspólnym posiedzeniu Komisji, do przedłożonych planów nie było uwag.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego jednogłośnie (13 głosów za) podjęto w tej sprawie Uchwałę Nr XVIII/89/16.

Ad.8. Informacja Sołtysów o istotnych dla sołectwa sprawach w IV kwartale 2015 r.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Frederic Coppin poinformował, że Sołtys Tułowic Małych Pani Haliny Krawczyk nie ma dzisiaj na Sesji.

Sołtys Szydłowa Pani Marianna Mierzwiak poinformowała, że 19 grudnia na Sali w Szydłowie odbyła się Wigilia, którą zorganizowała sobie młodzież. 31 grudnia odbył się „Sylwester” przy ognisku, było pieczenie kiełbasek, była muzyka. Rada Sołecka z Szydłowa spotyka się raz w miesiącu w celu omówienia spraw dotyczących ich miejscowości.

Sołtys Ligoty Tułowickiej Pan Tadeusz Basztabin poinformował, że w IV kwartale zakupili z funduszu sołeckiego farbę za 570 zł. którą pomalowali świetlicę i korytarz w Centrum Aktywności Wiejskiej oraz zorganizowali w ostatni dzień grudnia spotkanie mieszkańców – zabawę na zakończenie starego roku.

Sołtys Skarbiszowic Pani Małgorzata Zawadzka poinformowała, że 17 października w Skarbiszowicach odbyła się rocznica pod krzyżem przesiedleńców, po której goście zostali zaproszeni na poczęstunek do sali.

5 grudnia dzięki Pani Helenie Wojtasik w Skarbiszowicach odbył się teatrzyk pod tytułem „Czerwony Kapturek”, po którym dzieci zostały obdarowane prezentami od Świętego Mikołaja. Prezenty zostały zakupione z własnych pieniędzy wioski.

13 grudnia odbyło się spotkanie przedświąteczne na które Panie przybyły z własnymi wypiekami i potrawami. Na tym spotkaniu przewodnią tematyką były tradycje jakie panują w rodzinach.

Sołtys Goszczowic Pan Waldemar Bogon poinformował, że w Goszczowicach w październiku zorganizowane było ognisko dla osób, które uczestniczyły w budowie korony dożynkowej, brali udział w korowodzie dożynkowym. Było to zorganizowane z pieniędzy uzyskanych za koronę i udział w konkursach dożynkowych.

Pod koniec października była zorganizowana wycieczka dla rodziców i dzieci do byłego obozu jenieckiego w Łambinowicach, koło pomnika i przejażdżka po poligonie wojskowym w Łambinowicach.

Sołtys Tułowic Pan Andrzej Reszka poinformował, że w Tułowicach były dwa spotkania, wspólnie z Domem kultury zorganizowali zabawę andrzejkową, cały fundusz sołecki został wykorzystany. Skończony został też II etap czyszczenia rowów.

Pan Andrzej Reszka podziękował także Panu Wójtowi i Radzie Gminy za nowy traktorek, będzie dostarczony do połowy lutego.

Poinformował też, że ludzie bardzo się burzą, że on traktorkiem odśnieża teren wokół kościoła.

Pan Andrzej Reszka zaznaczył, że od 6 lat jeździ traktorkiem, stara się zawsze przejechać drogą między kościółkami i posypać ją. Zaznaczył, że jest to droga gminna. Poinformował, że jeśli tak będzie dalej to on poprosi Pana Dyrektora aby wyliczył kwotę za to odśnieżanie i on zapłaci za to, że tam odśnieża, aby nie było jakichś nieporozumień.

Ad.9. Informacja z działalności Komisji Rady za IV kwartał 2015 r.

Pani Małgorzata Pasierbek przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Społecznej za IV kwartał 2015 r. – informacja stanowi załącznik do protokołu,

Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Budżetowej Pan Krzysztof Kiraga przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji – załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Krzysztof Ptak przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji oraz odczytał protokół z przeprowadzonej kontroli w Urzędzie Gminy dotyczącej rewitalizacji osiedla w Tułowicach.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Przewodniczącym Komisji za przedstawienie sprawozdań, stwierdził, że plany pracy Komisji zostały wykonane w całości przeważnie w terminie

Przerwa – 15 minut

Ad.10. Informacja Rady Gminy za IV kwartał 2015 r.

Na obrady przybyła radna Justyna Paszkowska.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Frederic Coppin przedstawił prezentację dotyczącą sprawozdania z działalności Rady Gminy za IV kwartał 2015 r.

Prezentacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między Sesjami.

Wójt Gminy Pan Andrzej Wesołowski poinformował, że

- zlecił dla ZGKiM zakup mikrociągnika, na który Rada Gminy przeznaczyła środki w budżecie Gminy. Ciągnik powinien pojawić się w połowie lutego.

- 20 stycznia Wójt brał udział w przetargu w Katowicach - zakup budynku Poczty.

Wójt poinformował, że zakupiono posiadłość na którą składa się budynek Poczty w którym Gmina

ma około 90% udziału (jest tam jeden mieszkaniec – lokator, który w przetargu skierowanym wyłącznie dla niego miał prawo wykupić to mieszkanie – jest to kawalerka oraz części wspólne klatki schodowej), teren wokół budynku wraz z zabudowaniami gospodarczymi oraz działka o pow. 7 arów. Koszty zakupu to 231 tys. zł - koszt Poczty i 38 tys. zł koszt 7 a działki z boku budynku. Wójt poinformował, że podpisał z Poczta umowę dzierżawy na 9 lat na najem pomieszczeń na parterze na punkt pocztowy około 60 m².

Wójt poinformował, że z panem Adamem Ratusznym byli w Komendzie Miejskiej Straży Pożarnej w Opolu w związku z tym, że szukają dofinansowania na zakup samochodu jak też na budowę Centrum Zarządzania Kryzysowego, ale w nowym okresie programowania. Z programów stowarzyszeń, do których należy Gmina czyli z Borów czy z Ryb takich dofinansowań nie ma. Z ryb są dofinansowania tylko na stawy, obejścia wokół stawów itp. Z tego programu planuje się zbudowanie spacerniaka do Tułowic Małych.

Pan Wójt poinformował, że był w Caritasie, spotkał się z Panią Teresą Sulikowska, obiecał środki na remont, który jest niezbędny w środku, chodzi o wymianę wykładzin, pomalowanie pomieszczeń itp. Środki na ten cel są zabezpieczone w budżecie.

Pan Wójt poinformował, że był u Komendanta Miejskiego Policji Pana Jaroszyńskiego w sprawie Rewiru dzielnicowych, złożył na ręce Pana Komendanta pismo w tej sprawie.

Pan Wójt poinformował o organizacji spotkania w Przedszkolu w sprawie dzieci , które będą mogły pójść do szkoły oraz zorientowaniu się ile będzie miejsc w Przedszkolu dla młodszych dzieci. Na spotkaniu rozmawiano także na temat możliwości utworzenia klasy zerowej.

Wójt był też na spotkaniu w OSP Goszczowice, odbyły się tam nowe wybory. Zaznaczył, że w Goszczowicach straż działa prężnie. Zmiany osobowe były kosmetyczne.

Wójt poinformował, że problemy są w straży w Szydłowie, brak jest ochotników.

Ad.12. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy między Sesjami.

Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Pan Jacek Sulikowski poinformował, że w okresie między Sesjami Przewodniczący Rady Gminy i jego Zastępca uczestniczyli w Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy a 16 stycznia Przewodniczący Rady Gminy był na zebraniu OSP w Goszczowicach, powoływano tam nowy zarząd. Ponadto odbyli kilka spotkań w sprawie organizacji posiedzenia Komisji i Sesji, odbyło się też spotkanie z Panem Wójtem w sprawach organizacyjnych.

Przewodniczący Rady uczestniczył w spotkaniu Komisji Gospodarczo – Budżetowej i Rewizyjnej a Zastępca Przewodniczącego w spotkaniu Komisji Społecznej.

Ad.13. Odpowiedzi na listy i zapoznanie się z otrzymaną korespondencją od poprzedniej Sesji.

Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Pan Jacek Sulikowski poinformował, że wszystkie listy jakie otrzymali były wysyłane do radnych e-mailem oraz są do wglądu w segregatorze.

Najważniejsze z nich, o których warto wspomnieć, to:

- pismo z ZGKiM do Pana Wójta i do radnych - odpowiedź na sprawę montażu oświetlenia pomiędzy budynkami 1 i 3 na ul. Elsnera – informacja, że w przeszłości był sporządzony projekt na takie oświetlenie ale z powodu braku zgody wszystkich właścicieli nie trafił do realizacji. Na najbliższych zebraniach wspólnot mieszkaniowych sprawa zostanie ponownie przedstawiona a po akceptacji mieszkańców i zebraniu środków na ten cel przez wspólnoty mieszkaniowe wykonane przedmiotowe oświetlenie.

- dotyczy Świerczewskiego 5a i Świerczewskiego 5b – wspólnoty są wyposażone w ilość pojemników odpowiadających ilości mieszkańców, utwardzenie dojścia do budynków jest poruszane na każdym zebraniu wspólnot, ale z powodu braku środków nie może być zrealizowane.

Wspólnoty Świerczewskiego 5 a i b na obecną chwilę dysponują bardzo skromnymi budżetami.

Roczny budżet grup to Świerczewskiego 5a – 2.465 zł. a Świerczewskiego 5b to 2.352 zł.

Z zarządcą wspólnoty Świerczewskiego 5 podejmą wspólne działania w kierunku utwardzenia dojsć do poszczególnych budynków w miarę posiadania środków i zgody właścicieli.

- do mieszkania Poczta 3/3 26 listopada 2015 r. został zamontowany przewód wentylacyjny z kratką. Jest to zbiorcza odpowiedź na pismo, które było wcześniej.

Kolejna Gmina - Gmina Łubniany – przysłała do wiadomości podjętą uchwałę w sprawie wyrażenia stanowiska sprzeciwu wobec działań Prezydenta Miasta Opola mających na celu powiększenie terytorium Opola.

Takie samo pismo przysłała Gmina Popielów.

Sprawozdanie Wójta do RIO – chodzi o sprawozdanie o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę za 2015 r.

Ad.14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania z poprzedniej Sesji oraz Komisji Wspólnej,

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że 24 stycznia dostarczył dla wszystkich rejestr zapytań e-mailem, kopia jest w segregatorze. Segregator jest cały czas w Biurze Rady.

Pytań jest bardzo mało, bo bardzo dużo odpowiedzi teraz jest w komisji.

Było pytanie radnego Romana Kopija dotyczące Rady Biznesu. To już jest odpowiedź Pana Wójta, że chce zorganizować spotkanie do końca marca br.

Trzy pytania dotyczyły Pana Gerbera – było np. pytanie Pana Kopija czy Gmina będzie musiała zapłacić za wystawianie swoich ekspozycji. Było pytanie od Pana Ptaka, że fajnie byłoby organizować takie spotkania z mieszkańcami jakimi radni mieli z Panem Gerberem i kiedy będzie spotkanie. Pierwotnie ustalony był termin 4 lutego ale z uwagi na fakt, że są ferie radni zgłaszali, że ten termin za bardzo nie pasuje. Uważa, że frekwencja na spotkaniu musi być 100% to poprosi Panią Helenę aby ustaliła z Panem Gerberem inny termin spotkania.

Pani Helena Wojtasik poinformowała, że skontaktuje się z Panem Gerberem i ustali inny termin.

Pytanie radnego Mroza dotyczące – czy w aglomeracji przystanek Szydłów w dalszym ciągu istnieje. Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Pan Wójt mu powiedział, że będzie spotkanie z Panem posłem początkiem lutego.

Ad.15. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski.

Radny Krzysztof Kiraga poinformował, że chciałby się odnieść do ostatniego wspólnego posiedzenia Komisji, do sugestii radnego Krzysztofa Ptaka, że Komisja Gospodarczo – Budżetowa zajmuje się tylko swoimi potrzebami. Przypomniał, że w zeszłym roku prosił radnych o składanie do Komisji Gospodarczej wniosków odnośnie potrzeb w poszczególnych miejscowościach, Komisja potem miała się zebrać i wszystkie zgłoszone wnioski rozpatrzyć. Wpłynęło 6 wniosków ale nie wszystkie dotyczyły oświetlenia. Komisja wraz z Wiceprzewodniczącym Rady jeździła po całej Gminie w celu zorientowania się nad stanem i potrzebami dodatkowego oświetlenia. Odnośnie oświetlenia był wniosek od Pana Bojkowskiego w sprawie ul. Bocznej (sprawa została już załatwiona), od Pani Pasierbek dot. lampy w Goszczowicach – Komisja była w Goszczowicach i okazało się, że lampa jest tylko nie świeci, bo Zakład Energetyczny ma problem z dojazdem. Jeśli chodzi o lampy w Ligocie, to dostał wniosek od Pana Kałwy, chodziło o 2 lampy ale lampami solarnymi teraz się nie zajmują tylko powstawaniem nowych punktów świetlnych.

Z tego co wie w Ligocie jest istniejąca lampa, nie trzeba tam nowego projektu bo potrzebna jest tam tylko wymiana oprawy a to nie jest w gestii Komisji. Komisja zajmuje się przygotowaniem propozycji dla Wójta odnośnie nowych punktów świetlnych, natomiast potrzebę napraw i usterek należy zgłaszać do Gminy, są tam odpowiednie osoby, które się tym zajmują.

Pan Kiraga prosił aby nie mieć do niego pretensji bo jeżeli jest punkt świetlny istniejący, to Komisja Gospodarcza do tego nic nie ma.

Radny Lesław Kałwa stwierdził, że tam już 8 lat tej lampy nie ma. ona może istnieje tylko w ewidencji.

Radny Krzysztof Kiraga stwierdził, że tam był robiony na nią projekt i kwestią jest zamontowanie tylko samej lampy. Bo skoro już projekt jest, ona kiedyś funkcjonowała, to nie jest, że to powstaje nowy punkt świetlny, chyba, że by została zdjęta jak gdyby z projektu.

Radny Lesław Kałwa stwierdził, że kiedyś lampa tam była tylko, że została zlikwidowana 8 lat temu.

Radny Krzysztof Kiraga zauważył, że była, zaznaczył, że jeśli robi się dokumentację projektową na oświetlenia uliczne, to ona musi być ujęta, to wystarczyłoby tylko zgłosić w Zakładzie Energetycznym.

Pan Wójt przypomniał, że mówił, że te trzy miejsca, Ligota- istniejący słup który jest na posesji prywatnej, tam była lampa, tam jest tylko lampa na istniejącym słupie. Tutaj analogia w Szydłowie koło byłego radnego, na istniejącym słupie, bez żadnych projektów, bo to jest istniejący słup a trzecie takie miejsce to jest ulica Sportowa i róg Wiśniowej. Są to te trzy miejsca bez projektu. Trzeba tylko z Zakładem Energetycznym podpisać umowę i te trzy plafony mają się pojawić.

Radny Krzysztof Kiraga wyjaśnił, że te propozycje, które dostał Pan Wójt od Komisji Gospodarczo- Budżetowej to nie jest tylko ich kwestia, że oni sobie coś próbują załatwić, bo to jest cała lista pism od radnych, którzy składają wnioski, nawet radni z Komisji Gospodarczej. Jeżeli ktoś nie napisał do Komisji o nowe punkty świetlne to prosi aby teraz nie miał pretensji.

Następnie poruszył sprawę lampy na ul. Elsnera, zaznaczył, że tam jest wspólnota, jedni mieszkańcy chcieli tam mieć lampę a inni nie chcieli, nie można komuś na siłę podłączać lampy.

Pan Krzysztof Kiraga zaznaczył, że jako Komisja nie są organem wykonawczym Gminy tylko pomocniczym i dają tylko propozycje dla Wójta a decyzję które punkty będą robione i jakie inwestycje podejmuje Wójt. Pan Krzysztof Kiraga stwierdził, że nie spodobała mu się wypowiedź Pana Ptaka bo wychodziło na to, że członkowie Komisji Gospodarczo-Budżetowej chcą tylko załatwiać swoje sprawy a tak nie jest. Ludzie na lampy, które zaproponowano obecnie do realizacji czekają już od kilkunastu lat, jest jeszcze wiele miejsc gdzie lampy są potrzebne ale z uwagi na brak środków trzeba jeszcze poczekać. .

Radny Krzysztof Ptak wyjaśnił, że nie jest tak, że zarzuca Komisji Budżetowej złą pracę, jak najbardziej Komisja pracuje bardzo aktywnie i jest zadowolony, że ma okazję uczestniczyć w takiej Radzie, która ma bardzo dobrze działającą Komisję Budżetową, jest jednak zaskoczony, że temat został poruszony na Sesji a nie na Komisji. Jego słowa brzmiały mniej więcej w ten sposób: „dwie lampy Szydłów, jestem jak najbardziej za nimi, dwie lampy Skarbiszowice, bo tam było cztery, pięć lamp bodajże, treść pisma brzmiała mniej więcej w ten sposób, że są to jakby priorytety, Komisja Budżetowa objechała” jeszcze raz podkreślił, że tam są potrzebne latarnie i jest za nimi, w absolutny sposób nie zarzuca niczego, ale sytuacja Ligoty, jest tam totalna ciemnica, choćby nawet temat poruszony na Komisji księdza, który wpadł do rowu, bo było ciemno. Tutaj tylko i wyłącznie o to mu chodziło, że jeżeli już mają jakieś priorytety to aby skupić się też na innych miejscowościach. Odnośnie lamp między blokami, to uważa, że nie chodzi tu o samą wspólnotę, bo z tego chodnika nie korzysta sama wspólnota ale także inni mieszkańcy osiedla. Uważa więc, że bez względu na to, czy jest to wspólnota czy nie radni powinni dbać o to, bo pracują dla ogółu społeczeństwa a wspólnota wyrazi zgodę, jak najbardziej. Zaznaczył, że spotkania wspólnoty odbywały się o godz. 11⁰⁰ gdzie brało w nich udział około 10 osób. Jeżeli zarządca wspólnoty jest w stanie mówić, że był sprzeciw wszystkich obecnych na spotkaniu tj. 10 osób. Prosił aby nie używać sformułowania „sprzeciw”, bo też słyszał i widział. Tak, że tutaj sprzeciw 10 osób w stosunku do całego bloku i choćby Pani Dyrektor, która wie którędy dzieci chodzą do szkoły, to jest naprawdę miejsce często uczęszczane przez nie tylko ludzi ze wspólnoty.

Radny Krzysztof Kiraga stwierdził, że nie chce żadnych nieporozumień ani kłótni chciał tylko wyjaśnić pewne sprawy.

Radny Roman Kopij stwierdził, że jak budowali budżet Gminy na ten rok, to teraz jasność ma nastąpić ale w projekcie nie mają w planie budżetu tej jasności. Zaznaczył, że miał trzy wnioski:

traktorek do ZGKiM, zagospodarowanie terenu wokół szkoły – pismo Pani Dyrektor- oraz lampy do Skarbiszowic. Panie ze sklepu sugerowały żeby te lampy jakoś tam zmontować. To były trzy wnioski. Traktorek przeszedł a reszta chyba przepadła. Teraz nie wie, czy chcą wnieść zmianę do budżetu, poprawkę, coś wyrzucić a włożyć te lampy, bo punktów świetlnych teraz się pojawiło całe multum.

Pan Krzysztof Kiraga poinformował, że w budżecie Gminy na ten rok jest zaplanowane 50 tys. zł. na budowę nowych punktów świetlnych. To co przedstawiła Komisja Gospodarcza jest propozycją a ile z tego będzie zrobione to zależy na ile tych środków starczy, jaki będzie koszt poszczególnych inwestycji. Następnie odczytał wniosek Komisji Gospodarczej do Wójta Gminy dot. kolejności wykonywania poszczególnych inwestycji:

1. Szydłów ul. Kwiatowa - Pan Buganiuk – 1 lampa,
2. Tułowice Małe na parkingu – 2 lampy.
3. Skarbiszowice 73 – Państwo Giez - to są dwa domy,
4. Szydłów ul. Sportowa – brakuje jednej lampy przy obecnej szkole,
5. Szydłów na rogu ul. Kwiatowej i Sosnowej – 2 lampy,
6. Szydłów ul. Opolska przy sklepie,

Zaznaczył, że to są wnioski a co z tego będzie zrealizowane to się okaże, jest jeszcze wiele punktów świetlnych do zrobienia, nie jest tak, że temat jest zamknięty.

Radny Roman Suchodolski poruszył sprawę oświetlenia drogi na baraki, tam ludzie spacerują.

Radny Krzysztof Kiraga poinformował, że we wniosku, który przedstawił do Pana Wójta jest na ten temat następujący zapis: „, Prosimy również o informację w sprawie uzgodnień z Nadleśnictwem w Tułowicach na jakim etapie jest projektowanie tras budowy oświetlenia drogi na baraki”

Radny Roman Kopij zaproponował aby służby Pana Wójta zrobiły jakąś wstępną wycenę tych wszystkich lamp.

Radny Roman Kopij zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektor Przedszkola czy w tym roku jest zagrożenie lokalowe naboru dzieci do Przedszkola.

Dyrektor Przedszkola Pani Katarzyna Nowak – Lach poinformowała, że sytuacja wygląda tak, jeżeli wszystkie dzieci sześciolatnie zostaną w przedszkolu, bo mają prawo zostać to nie będzie naboru, bo nie zwolnią się miejsca.

Zostało zorganizowane zebranie, na którym 10 rodziców wyraziło chęć oddania dzieci do tak zwanego oddziału przedszkolnego w szkole, troje dzieci musi iść do pierwszej klasy a sześcioro rodziców zadeklarowało, że pośle swoje sześciolatnie dzieci do pierwszej klasy. W takim przypadku z przedszkola odeszłoby około 19 dzieci i tyle miejsc się zwolni.

Wójt Gminy Pan Andrzej Wesołowski poinformował, że w ubiegłym roku jeśli chodzi o inwestycje oświetleniowe wydano na oświetlenie ulicy Ceramicznej 28 tys. (koszt łączny koszt wraz z projektem), oświetlenie na ul. Jagodowej i ul. Gruszkowej – 29 tys. zł., inwestycja w Szydłowie przy Orliku i na ul. Sportowej to kwota 50 tys. zł.

Wójt poinformował też, że odnalazł sobie katalog próśb na 2015 r. część wniosków zostało zrealizowanych, a tak średnio patrząc można by po 7-8 lampy postawić za te 50 tys. zł.

Pewne projekty były zaczęte w 2014 r. i zostały wykonane za 100 tys. zł licząc już z odbiorem technicznym. Stwierdził, że na pewno wszystkiego nie zrobią bo to jest kwestia kilku lat.

Radny Jacek Sulikowski zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o wyjaśnienie, bo zgodnie ze Statutem Gminy organizację Komisji i Sesji to przeprowadza Przewodniczący Rady Gminy a w planie pracy Komisji Rewizyjnej jest punkt na II kwartał – organizacja wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Tułowice, zapytał o co tu chodzi, czy to jest propozycja wyłączenia Przewodniczącego z organizacji posiedzenia.

Przewodniczący Komisji rewizyjnej pan Krzysztof Ptak odpowiedział, że jasna sprawa jest, że organizacja posiedzeń należy do przewodniczącego i wiceprzewodniczącego a nie do Komisji Rewizyjnej, niemniej jednak Komisja Rewizyjna może wnioskować do Pana Przewodniczącego o

zorganizowanie wspólnej Komisji wyjazdowej i taki też wniosek do Pana Przewodniczącego wpłynie.

Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Pan Jacek Sulikowski przypomniał, że razem z Przewodniczącym rozmawiali o tym, bo już na początku zeszłego roku powiedzieli, że w ciągu tych czterech lat kadencji w każdym sołectwie Sesja się odbędzie, dwie takie Sesje są już odbyte.

To będzie organizowane i nie wie czy jakiś osobny wniosek jest w tej sprawie potrzebny.

Radny Krzysztof Ptak stwierdził, że tu nie chodzi o Sesję tylko Komisję Wspólną wyjazdową.

Radna Justyna Paszkowska nawiązała do wcześniejszej rozmowy o Przedszkolu, że w tym roku będzie bardzo mało miejsc nawet dla trzylatków, nie mamy też żłobka. Zapytała czy w tej sytuacji nie można by było pomyśleć o opiekunie dziennym, który wspomógłby rodziców. Uważa, że dla budżetu Gminy będzie korzystniej wspomóc takich opiekunów, bo w tym momencie Gmina nie musi zapewniać lokalu ani innych rzeczy a jedynie dofinansować działalność. Jest to pytanie skierowane do Pana Wójta aby nad tym pomyśleć.

Wójt Gminy Pan Andrzej Wesołowski poinformował, że spotkał się z Panią, która jest zainteresowana taką działalnością. Jest to osoba fizyczna, (były nawet ogłoszenia), która może stworzyć taką instytucję opiekuna dziennego. Na walnym zgromadzeniu Aglomeracji w innych miastach mówią, że tam nie ma ludzi, u nas są takie osoby, dużo dzieci jest w przedszkolu, w szkole i trzeba się z tego cieszyć, bo ludzie tu przyjeżdżają, mieszkają, budują domy.

Pani chce otworzyć taką działalność, ma możliwość dostania na to dofinansowania z Borów Niemodlińskich i najprawdopodobniej utworzy taką działalność.

Wójt zaznaczył, że do końca lutego jest realizowany w tym zakresie projekt gminny i widać, że jest potrzeba działalności opiekuna dziennego.

Dyrektor Tułowickiego Ośrodka Kultury w Tułowicach Pani Helena Wojtasik poinformowała, że Ośrodek Kultury zaprasza wszystkich na spektakl teatralny pt. „Szał menopauzy”, który odbędzie się 7 marca w Sali widowiskowej TOK, ceny biletów to kwota 25 zł.

Radny Roman Kopij poruszył sprawę projektu na zagospodarowanie budynku PKP, planowano tam centrum kulturalne, trzeba się zastanowić nad zagospodarowaniem budynku,

Dyrektor TOK poinformowała, że w dniu jutrzejszym mają spotkanie z przedstawicielami Euroregionu Pradziad, z tego programu mogą uzyskać środki na zagospodarowanie i będą o tym rozmawiać.

Radny Krzysztof Ptak poruszył sprawę starania się o rewir dzielnicowych, zapytał Pana Wójta czy na spotkaniu z Komendantem usłyszał jakieś konkretne wypowiedzi dotyczące tego rewiru.

Zaznaczył też, że warto byłoby dokładniej przyjrzeć się zarządzeniu Komendanta Głównego, które mówi o tym jak wyglądają działania dzielnicowych, bo to nie jest tak, to nie jest wizja posterunku. Chciałby wiedzieć jak Pan Jaroszyński to widzi i jeśli taki rewir miałby być to warto się zastanowić nad pomieszczeniami w budynku po Tułowiczance gdzie są pomieszczenia przystosowane na rewir.

Pan Wójt stwierdził, że tak jak dzisiaj na Sesji powiedział Komendant Policji w Niemodlinie Pan Jarosław Bąk, to konkretnów jeszcze nie ma, jest temat, jest czas, jest wola nowego Komendanta i władz aby policja była bliżej ludzi. Następnie Pan Wójt zapoznał zebranych z treścią pisma w sprawie utworzenia rewiru, które przekazał na ręce Komendanta Miejskiego Policji.

Pan Wójt zastanawiał się także nad miejscem na taki rewir, poruszył także sprawę zagospodarowania budynku PKP oraz budynku Poczty – wolne pomieszczenia na parterze mogłyby być zaadaptowane na rewir.

Zaznaczył, że spotykają się z Przedstawicielami Euroregionu i będą na te tematy rozmawiać

Dyrektor TOK Pani Helena Wojtasik poinformowała, że w miarę możliwości naprawili podłogę w Sali TOK ale stwierdziła, że będzie tam coraz gorzej dlatego starają się aby uruchomić środki na remont z programu Europradziada, wkład Gminy będzie wynosił 15% kosztów a pozostałe środki -

można uzyskać z programu. Zaznaczyła, że jest to trudny projekt ale jest do zrealizowania, osoby zajmujące się projektami w Starostwie Powiatowym obiecali pomoc w jego napisaniu. Zaznaczyła, że poniesione środki są zwracane transzami.

Poddała też radnym pod rozważę sprawę starania się o prawa miejskie dla Tułowic. Przytoczyła kilka przykładów, co Gmina mogłaby zyskać gdyby Tułowice zostały miastem.

Radny Krzysztof Ptak poparł wypowiedź Pani Wojtasik dot. sprawy starania się o prawa miejskie. Radna Justyna Paszkowska stwierdziła, że są plusy i minusy bycia miastem i należałoby się też zapytać mieszkańców czy tego chcą.

Radny Krzysztof Ptak stwierdził, że trzeba by przeprowadzić referendum w tej sprawie, jest to do przejścia ale trzeba będzie dobrze uzasadnić tę propozycję.

Pan Wójt Andrzej Wesołowski poinformował, że były radny cały czas przypomina mu o tym aby starać się o prawa miejskie. Ustawa o samorządzie gminnym, która się ostatnio zmieniła, od tego roku daje możliwość łączenia, powiatów, gmin itd. Obawia się aby nie doszło do połączenia naszej małej Gminy z Gminą większą np. z Niemodlinem. Stwierdził, że Tułowice mają predyspozycje do tego aby zostać miastem. Zaznaczył też, że obecnie przygotowywana jest ustawa o zmianie ulic.

Następnie głos zabrał radny Józef Sukiennik – treść wystąpienia :

„Szanowni radni, chciałem zakończyć temat tej nieszczęsnej ławki.

Mam nadzieję, że w przyszłości nie będzie tego, chodzi o konflikt. Myślę, że niektóre osoby się powstrzymają od swoich wypowiedzi, nie będą starszego radnego, bo tak się czuję, obrażać.

Postawiono mi trzy zarzuty: narażenie na utratę zaufania społecznego członków Rady Gminy, drugi: na utratę zaufania obywateli do władzy publicznej, no i to moje pismo jako skarga, z tym nie mogę się zgodzić. Ja już się nie odnosiłem, w związku z tym, że takie zarzuty padły, a więc wysoka Rado, Panie Wójcie, szanowni Państwo: Szanując czas Państwa proszę mi pozwolić, że nie będę szczegółowo odnosić się do wystąpienia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Krzysztofa Ptaka, wygłoszonego na XV Sesji Rady Gminy w Tułowicach w dniu 30 listopada 2015 r., do uchwały Nr 4/2015 podjętej przez tę Komisję z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie jak to określono skargi, którą złożyłem w dniu 14 października 2015 r. gdyż uważam, że nie powinno to mieć miejsca na Sesji. Otóż stanowczo i zdecydowanie protestuję przeciwko twierdzeniu, że moje pismo stanowi skargę, w istocie jest to tylko i wyłącznie prośba o udzielenie mi odpowiedzi na siedem pytań, co zaznaczyłem w piśmie. Nie pozwolę sobie wmówić, że jestem opozycjonistą piszącym skargi na działalność organów Gminy Tułowice, a w takim świetle usiłuje się mnie przedstawić. Komisja Rewizyjna uznała pismo moje za skargę w celu przedstawienia mnie, doświadczonego radnego III kadencji ze sporym dorobkiem załatwionych spraw na rzecz dobra mieszkańców w złym świetle odbioru społecznego. To może mi być tylko przykro, gdyż nie mam na to wpływu z racji iż Komisja działa z pozycji siły co do liczebności osób. Ufam, że mieszkańcy to zrozumieją. Jestem w posiadaniu dowodów na to, że jako radny naszego Urzędu Gminy dbam o dobre imię tego Urzędu i Rady Gminy. A oto przykłady:

1. przepompownia ścieków na terenie ogrodów działkowych Nr 2 w Tułowicach, wystawiano pojemniki z fekaliami w okresie trwających upałów, co stwarzało możliwość pojawienia się bakterii coli, były robione zdjęcia, był zamiar opisania sprawy w lokalnej gazecie jak też zgłoszenie sprawy do Sanepidu, co skutkowałoby nałożeniem dotkliwej kary pieniężnej dla nowo wybranego Wójta. Przekonałem człowieka aby odstąpił od swych zamiarów jakkolwiek miał rację, zapewniwszy, że sprawę załatwię z Panem Wójtem, co też uczyniłem, a ten spowodował natychmiastowe usunięcie pojemników i sytuacja wróciła do normy, za co Pan Wójt mi podziękował.

2. sprawa przydziału stypendium Wójta w szkole – dzieci z terenu innych gmin według regulaminu pozbawione były możliwości otrzymania tej nagrody. W tym przypadku również powstrzymałem rozżalonego rodzica przed zamiarem napisania skargi, która miałaby swoje odbicie w Kuratorium Oświaty, przekonując aby tego nie czyniono a porozmawiano z dyrekcją szkoły i Panem Wójtem. -

Efekt: dokonano poprawki w regulaminie, nagrodę przyznano ku zadowoleniu rodziców, a odbyło się to bez scysji.

3. trzecia sprawa znana tutejszym organom Gminy, sprawa zalania lokalu w wyniku zaistniałej awarii, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza. Sprawa ciągnie się od roku. Właściciel lokalu walczy o przyznanie mu należnego odszkodowania lecz nie pisze skargi, nie wnosi sprawy do sądu, powód- nie czyni tego dlatego, że Go o to bardzo prosiłem mając na uwadze koszty sądowe, które Gmina musiałaby ponieść z pieniędzy podatników. Sprawę tę poruszałem na jednej z Komisji Rady Gminy czy też Sesji o co miał pretensję radny Pan Krzysztof Ptak pytając cytuję – w jakiej roli ja występuję w tej sprawie – jest protokół z tego. Pytanie: czy można mówić o narażaniu na utratę zaufania społecznego członków Rady Tułowice przeze mnie, jak mi zarzuca Komisja Rewizyjna Rady pod przewodnictwem radnego Pana Krzysztofa Ptaka wnioskując do Przewodniczącego Rady Gminy o przeprowadzenie ze mną rozmowy na temat wspomnianego zaufania. Pytam: nie ma podległości służbowej Panie Radny Ptak w Radzie Gminy i takich kompetencji Rada Gminy nie ma.

Pytanie kto tutaj legitymuje się większą wiedzą i doświadczeniem w pracy radnego, ten co radnym jest dziesiąty rok, jeśli chodzi o mnie czy też z całym szacunkiem do Pana radnego Ptaka, który radnym jest od roku.

Kolejny punkt jako przykład – odsyłam do treści protokołu X posiedzenia Sesji tutejszego Urzędu Rady Gminy z dnia 29.06.2015 r. strona 11, gdzie to właśnie ja radny senior Józef Sukiennik przywołuje do porządku radnego Pana Krzysztofa Ptak prosząc o zachowanie umiaru a przede wszystkim rozsądku w swych wypowiedziach w taki sposób aby nie godziło to w dobre imię Rady Gminy i powagi naszego Urzędu, a dotyczy to jego niefortunnych wypowiedzi, których nie sposób było przytaczać. Pan Przewodniczący Rady podzielał mój pogląd twierdząc – cytuję – „że każdy musi pamiętać, że jest odpowiedzialny za swoje słowa” zaś Pan Wójt przyznając mi rację twierdzi: cytuję – „wypowiedź Pana Ptaka była niefortunna”, chodzi tu o wniosek Pana radnego Ptak o usunięcie z treści protokołu IX Sesji swojej niefortunnej wypowiedzi dotyczącej powołania IPN. Uważam, że protokół z posiedzenia Sesji stanowi wiarygodny dokument z którym ma możliwość zapoznania się cała społeczność Gminy a za sprawą Internetu, nie tylko. Usuwanie z jego treści niewygodnych dla siebie fragmentów jest dużą odpowiedzialnością polegającą na przekazywaniu nieprawdy społeczeństwu a z prawnego punktu widzenia stanowi poświadczenie nieprawdy w dokumentach, o czym powinien wiedzieć Pan radny Ptak jako policjant, na co ja, były policjant i radny musiałem zareagować. Jest pytanie, czy usuwanie treści zapisów z protokołu nie naraża na utratę zaufania społecznego radnych Gminy, o co mnie właśnie Pan radny Ptak opisał. Czy działanie takie nie podważa wiarygodności protokołu. Kolejne pytanie: na jakich wartościach chcemy budować zaufanie społeczne, na nieprawdzie, na kłamstwie. Czy powyższe działanie nie powodują utraty obywateli do władzy publicznej, co mnie również Pan radny Ptak zarzuca.

Uważam, że trzeba samemu być w porządku a tak nie jest aby komuś bezpodstawnie coś zarzucać. Wracając do meritum sprawy to ja oczekiwałem pisemnej odpowiedzi na ściśle określone pytania nie na komentarze i wywody. Sądząc po treści wystąpienia Pana radnego Ptak mam powody aby odnieść wrażenie, że może to być odwet czy też odegranie się za wcześniejsze zwrócenie mu uwagi jako młodemu, niedoświadczonemu radnemu nie tylko w powyższej sprawie. Według twierdzenia

Komisji Rewizyjnej czy moje pytania stanowią skargę, to nie można stawiać żadnych pytań w obawie, że odczytane to może być jako skarga. Według mojej oceny podjęcie uchwały nr 4/2015 przez Komisję Rewizyjną było celowe, czego nie musiano robić, a uczyniono to dlatego aby mieć podstawę do publicznego udzielenia mi odpowiedzi, gdyż uchwała musi mieć charakter publiczny, a można było udzielić mi pisemnej odpowiedzi, o co prosiłem, bez owej uchwały, na której brak jest akceptacji Rady Prawnego. Pytam, czy to ma być wolnoamerykanka, gdyby Pan Radca Prawny tu obecny, ręczę za to, zapoznał się, to na pewno moje nazwisko tutaj błotem obrzucone nie byłoby, na pewno kazałyby wyeliminować pewne fragmenty, a tak się nie stało. Nawiązując do -

mojego pisma z dnia 16 czerwca 2015 r. skierowanego do Pana Wójta w sprawie zamiaru posadowienia ławki, to faktem jest, że Pan Wójt z całym szacunkiem, skoro był w posiadaniu pisma, to mógł je przedłożyć na posiedzeniu Komisji czy też Sesji, jak to zwykle czynił. Być może pismo mogło być przekierowane gdzie indziej, stąd moje pytanie, kto i w jakim celu wstrzymał bieg urzędowy pisma. Zatem szanowna Komisjo Rewizyjna moje pytania a nie zarzut w sprawie wstrzymania biegu mojego pisma jest uzasadniony, tym bardziej, że brak odpowiedzi trwał kilka miesięcy a procedury obowiązują nas wszystkich. Komisja Rewizyjna twierdzi, że odpowiedź jest wysłana, taki jest zapis w protokole z XI Sesji rady Gminy z dnia 27 sierpnia 2015 r. Otóż oświadczam, że ja żadnej odpowiedzi nie otrzymałem w powyższej sprawie, jest to bardzo ważne, gdyż w przypadku otrzymania odpowiedzi sprawa byłaby zamknięta.

Odnosząc się iż wniosek mój nie powinien być rozpatrywany przez organ Gminy z uwagi na ingerowanie (zdaniem Komisji) w suwerenność wspólnoty mieszkaniowej, gdzie zamierzałem w porozumieniu z panem Wójtem posadowić ławkę ponieważ również był i widział taką potrzebę mam odmienne zdanie, nie jest to tylko teren wspólnoty, jeśli chodzi o ilość mieszkańców w obu blokach Nr 1 i 3 ul. Ceramicznej, to jest 80 rodzin, licząc mąż, żona jest 160 osób, protestujących jest zaledwie 31 osób a zatem za ławką jest zdecydowanie większość bo 129 osób a demokracja jest wyrazem większości. Uważam, że zwolennicy posadowienia ławki docenią dobra wolę radnego, który o to się stara. Odnosnie protestu – 31 osób, to nie chodziło mi o udostępnienie danych osobowych gdyż te są ustawowo chronione, a tylko o nazwiska, proszę nie przekręcać treści moich pytań. Trzymajmy się faktów. Ja nie twierdzę, że nieudostępnienie mi danych osób podpisanych pod petycją uniemożliwia mi wypełnianie obowiązków radnego, co usiłuje Komisja mi wmówić. Twierdzę, że jako radny mam prawo ich znać, to zmienia postać rzeczy i tutaj również trzymajmy się faktów. Wcale nie twierdzę, że inicjatorka petycji zapoznała się z moim pismem w Biurze rady Gminy, też trzymajmy się faktów, jest to wszystko w treści przekręcane. W treści pisma napisałem, że osobom podejrzanym czy też oskarżonym, przed Sadem przysługują określone prawa i to przykład na to, że mnie pozbawia się możliwości zapoznania się z petycją, która mnie dotyczy a nie jest to porównanie do osoby, która popełniła przestępstwo a już z pewnością swojej sytuacji nie porównuję do osoby, której przedstawiono zarzuty popełnienia przestępstwa. W każdym razie nie można wnioskować, jak wnioskuje komisja, że przysługują mi takie same prawa jak osobie, która popełniła czyn przestępczy. Nasuwa się pytanie w jakim celu są przekręcane treści moich siedmiu pytań, czy tylko dlatego, żeby wyrobiwszy komentarz z odpowiednim wywodem móc udowodnić swoją rację czy też chodzi o pogrążenie człowieka, skompromitowanie, no brak słów. Twierdzenie Komisji iż z mojego pisma wnioskować można – cytuję- iż jest to skarga na działalność Wójta Gminy Tułowice, to wypraszam sobie takie wnioskowane, podkreślam, wypraszam sobie i należałoby zadać sobie pytanie, uczciwe pytanie: czy kiedykolwiek byłem przeciwny Radzie Gminy i Panu Wójtowi, czy byłem przeciwny uchwałam, zatwierdzeniem budżetu Gminy czy też udzielania absolutorium, czy odmówiłem współpracy. Jako jedyny radny wnioskowałem z Panią Skarbnik o podwyższenie uposażenia Panu Wójtowi z chwilą objęcia urzędu, gdyż w okolicy uchodził za najmniej zarabiającego Wójta. Czy takie działanie i przytoczone przykłady na wstępie świadczyć mogą, że jestem przeciwny Wójtowi. Proszę o opamiętanie. Skoro Komisja tak twierdzi, to nie mam na to wpływu i nie jest to mój problem. Szanowni Państwo, jak nietrudno zauważyć miałem dobre intencje, chciałem coś dobrego zrobić dla mieszkańców, lecz zostało mi to uniemożliwione, dlatego też nie mam sobie nic do zarzucenia. Kto nic nie robi, czy też się o nic nie stara dla społeczeństwa, ten problemów nie ma, ja do takich osób nie należę dlatego zbieram cięgi.

Reasumując, to wystąpienie Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Krzysztofa Ptak z XV Sesji tutejszej Rady Gminy z dnia 30 listopada 2015 r. pozostawiam szanownym mieszkańcom. Zwracając się do radnych proszę: szanujmy się wzajemnie w imię dobra wspólnoty samorządowej Gminy, mając na uwadze iż funkcję jaką sprawujemy zawdzięczamy zaufaniu

wyborców, w związku z powyższym sprawę dotyczącą posadowienia ławki uważam za zakończoną.”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że jak powiedział Pan Sukiennik traktują to za zakończenie sprawy. Nie dopuszcza do rozmów na ten temat.

Ad.16. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XVIII Sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

Teresa Cybuchowska - Balwierz

Przewodniczący Rady Gminy

Frédéric Coppin